

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 1/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

Avizat de

Consiliul Științific INOE 2000

în data de: 17.02.2025

Aprobat de

Consiliul de Administrație INOE 2000

în data de: 27.02.2025

CODUL

DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ

**INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE PENTRU
OPTOELECTRONICĂ – INOE 2000**

COD-EDEP

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 2/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

CUPRINS

I. PREAMBUL.....	3
CAPITOLUL 1. APLICABILITATEA DOCUMENTULUI.....	3
CAPITOLUL 2. TERMENI DE BAZĂ.....	3
CAPITOLUL 3. LEGISLAȚIA APLICABILĂ.....	5
II. PRINCIPII DE BAZĂ	6
CAPITOLUL 4. BUNA CONDUITĂ ÎN ACTIVITATEA CDI.....	6
CAPITOLUL 5. STANDARDE.....	9
III. REGULI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ ÎN INOE 2000	11
CAPITOLUL 6. RESPONSABILITĂȚI	11
CAPITOLUL 7. PROCEDURA DE ANALIZĂ A SESIZĂRILOR. ABATERI ȘI SANCTIUNI.....	12
IV. REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE A COMISIEI DE ETICĂ DIN INOE 2000	16
CAPITOLUL 1. DISPOZIȚII GENERALE.....	16
CAPITOLUL 2. COMPONENTA ȘI ATRIBUȚIILE COMISIEI DE ETICĂ.....	16
CAPITOLUL 3. FUNCȚIONAREA COMISIEI DE ETICĂ	17
CAPITOLUL 4. DISPOZIȚII FINALE	17
ANEXA REPREZENTAREA SCHEMATICĂ A PROCEDURII DE ANALIZĂ A SESIZĂRILOR	18

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDeP) INOE 2000	Pag. 3/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

I. PREAMBUL

CAPITOLUL 1. APLICABILITATEA DOCUMENTULUI

Art. 1. (1) **Codul de etică și deontologie profesională** (COD-EDeP) a personalului din Institutul Național de Cercetare Dezvoltare pentru Optoelectronică, INOE 2000, denumit în continuare, COD-EDeP, se adresează întregului personal din institut.

(2) COD-EDeP are rolul de a preciza principiile, responsabilitățile și procedurile astfel încât cercetarea științifică și inovarea din INOE să se desfășoare în conformitate cu exigențele Spațiului European al Cunoașterii și cu principiile etice acceptate de comunitatea științifică internațională.

Art. 2. (1) COD-EDeP reglementează buna conduită în toate tipurile de activități desfășurate în INOE 2000 și se bazează pe un ansamblu de norme de bună conduită și de proceduri destinate respectării acesteia.

(2) Normele de bună conduită sunt prevăzute în Legea nr. 183/2024 și sunt completate și detaliate în Codul de etică și deontologie profesională al personalului CDI, precum și în codurile de etică pe domenii.

(3) Respectarea acestor norme de către categoriile de personal ce desfășoară activități CDI, prevăzute în Legea nr. 183/2024, precum și de către alte categorii de personal, ce beneficiază de fonduri publice de cercetare, dezvoltare și inovare, reprezintă buna conduită în activitatea CDI.

Art. 3. INOE 2000, precum și angajații acestuia au obligația să respecte codul de Etică- COD-EDeP, normele juridice și actele normative în vigoare, prin care se reglementează raporturile sociale care rezultă din activitatea institutului

CAPITOLUL 2. TERMENI DE BAZĂ

Art. 4. În sensul prezentului cod termenii de bază sunt definiți astfel:

acțiune ostilă - mijlocirea oricărei acțiuni efectuate pentru a acoperi instituția sau membrii ei de efectele negative asupra statutului unității sau instituției de cercetare- dezvoltare. Ea se referă la angajări, acordarea de grade profesionale, promovări, obținerea de granturi sau contracte, cooperări etc.;

alegație - invocarea unei teorii, unei păreri, unui document etc. pentru a argumenta fraudă în cercetarea științifică;

analiza - etapa de investigație asupra încălcării regulilor de conduită și a fraudei în cercetarea științifică, prevăzute în Legea nr. 183/2024, Ordonanța nr. 137/2000, Regulamentele interne și de organizare și funcționare ale INOE 2000 și în prezentul COD-EDeP, care se declanșează după sesizare/alegație.

buna practică - respectarea ansamblului de acte normative care reglementează buna conduită în cercetarea științifică;

conflict de interese - situația de incompatibilitate în care se află o persoană fizică care are un interes

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 4/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

personal ce influențează imparțialitatea și obiectivitatea activităților sale în evaluarea, monitorizarea, realizarea, raportarea activităților de cercetare - dezvoltare și obținerea de granturi sau contracte de cercetare; interesul personal include orice avantaj pentru persoana în cauză, soțul/soția, rude ori afini până la gradul al treilea inclusiv, sau pentru instituția de cercetare -dezvoltare din care face parte;

comunitate științifică - grup de cercetători științifici ai unităților sau instituțiilor de cercetare-dezvoltare. În sens larg, totalitatea cercetătorilor științifici dintr-o țară, dintr-o zonă a lumii sau din întreaga lume;

coautor al unei publicații - orice persoană nominalizată în lista de autori a unei publicații științifice;

confecționarea de rezultate sau date - raportarea de rezultate sau date fictive, care nu sunt rezultatul real al unei activități CDI;

confidențialitate - păstrarea secretului asupra cercetării științifice aflată în desfășurare sau recent finalizate, asupra persoanei acuzată de fraudă și asupra persoanei care face o alegație;

eroare - eroare neintenționată, datorată insuficienței informări, insuficienței practice profesionale, neglijenței profesionale sau entuziasmului științific exagerat; depistarea erorii impune autorului ei obligația de a o denunța public; în cazul lucrărilor publicate, recunoașterea erorii trebuie făcută în aceeași revistă, jurnal etc. în care ea a apărut;

evaluare - aprecierea rezultatelor cercetării științifice prin folosirea unor criterii calitative și cantitative, cum ar fi prestigiul revistei, jurnalului etc., numărul de citări, impactul asupra societății, sau asupra mediului ambiant etc;

falsificarea de rezultate sau date - raportarea selectivă sau respingerea datelor ori a rezultatelor nedorite, manipularea reprezentărilor sau a ilustrațiilor, alterarea aparatului experimental ori numeric pentru a obține datele dorite fără a raporta alterările efectuate, în scopul denaturării adevărului științific;

frauda - acțiunea deliberată de confecționare, falsificare, plagiere, înstrăinare ilicită a rezultatelor cercetării științifice, sau alte procedee care se abat mult de la practicile acceptate de comunitatea științifică și care au ca scop obținerea unui prestigiu științific, a unor finanțări, a conducerii de proiecte sau a acceptării rapoartelor de cercetare etc.;

integritate – politică a cercetătorilor individuali, a unităților și instituțiilor de cercetare- dezvoltare și a asociațiilor cu preocupări în domeniul cercetării și/sau valorificării rezultatelor științifice pentru respectarea demnității umane, a valorilor intrinseci ale științei, a animalelor și a mediului înconjurător;

listă de personal – listă constituită din persoanele nominalizate în propunerea de proiect sau în oferta supusă evaluării, inclusiv directorul de proiect, și, în cazul proiectelor realizate în parteneriat între mai multe organizații de cercetare, din responsabilii de proiect;

normă legală - prevedere legală care restrânge libertatea în cercetarea științifică, cum arfi legile de respectare a demnității umane, de protecție a animalelor, de folosire a drogurilor, a substanțelor chimice sau radioactive etc.;

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 5/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

notificare - comunicarea scrisă făcută unui autor al sesizării sau unei persoane acuzată de încălcarea regulilor de conduită/fraudă în cercetare;

paternitate - calitatea de autor al unui rezultat științific;

plagiat - prezentarea drept creație sau contribuție științifică pretins personală într-o operă scrisă, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, teorii, rezultate sau metode științifice preluate din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale;

autoplagiat - republicarea unor părți substanțiale din propriile publicații anterioare, inclusiv traduceri, fără a indica în mod corespunzător sau a cita originalul;

probitate intelectuală - neacceptarea falsificării de rezultate științifice, neînsușirii de idei sau rezultate ale cercetării științifice, nedivulgării conflictelor de interese etc., cu scopul de a nu induce în eroare comunitatea științifică și de a nu crea prejudicii societății;

proprietate intelectuală - totalitatea mijloacelor prin care o idee este difuzată (carte, articol, suport electronic etc.), precum și dreptul de autor corespunzător; după caz, proprietatea intelectuală se poate referi și la tezele de doctorat; lucrarea semnată de mai mulți autori aparține fiecăruia dintre ei; dacă ideea n-a fost difuzată printr-unul din mijloacele menționate ea nu reprezintă o proprietate intelectuală;

responsabilitate - responsabilitatea cercetătorilor individuali, a unităților și instituțiilor de cercetare-dezvoltare, precum și a publicațiilor științifice pentru păstrarea integrității în cercetare;

rezultat științific - produse obținute în urma activității de cercetare științifică, fără a se limita la: publicații, brevete de invenție, date, meta date, protocoale, coduri, imagini, programe de calculator și alte materiale și metode științifice;

sanctiune - sancțiune aplicată persoanei fizice sau juridice, care nu respectă reglementările bunei conduite;

standard științific - norma sau ansamblu de norme care reglementează buna conduită în cercetarea științifică;

valoare științifică - calitatea unui rezultat științific de a contribui la progresul cunoașterii.

CAPITOLUL 3. LEGISLAȚIA APLICABILĂ

Art. 5. Codul de etică și deontologie profesională este elaborat în conformitate cu:

- Legea Nr. 206 din 27 mai 2004 privind conduita în cercetarea științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare (OG nr.28/31.08.2011 și OG nr.2/19.01.2016)
- Ordinul ministrului educației și cercetării Nr. 400 din 22 februarie 2007
- Ordonanța Guvernului nr.57 din 16 august 2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată prin Legea Nr. 324 din 8 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare
- Legea Nr.183 din 10 iunie 2024 privind Statutul personalului de cercetare, dezvoltare, și inovare

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 6/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

- Legea Învățământului Superior Nr. 199 din 4 iulie 2023
- Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI), aprobat prin OMEC nr.4655/30.06.2020, cu modificările și completările ulterioare
- Regulamentul de organizare și funcționare a INOE 2000 aprobat prin Hotărâre de Guvern nr.987 din 25 august 2005
- Regulamentul intern al INOE 2000
- Legea Nr. 64/ 1991 privind brevetele de invenție, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Legea Nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor industriale, republicată
- Legea Nr. 8/ 1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare
- Ordonanța nr. 137 din 31 august 2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Ghidul de Integritate în Cercetarea Științifică, București 12.11.2020
<https://old.research.gov.ro/uploads/sistemul-de-cercetare/organisme-consultative/cnecsditi/2020/ghid-integritate-in-cercetarea-stiintifica-cne-2021.pdf>
- Declarația de la Bonn cu privire la libertatea cercetării științifice în Spațiul European al Cercetării, Germania 20 octombrie 2020, https://www.humboldt-foundation.de/fileadmin/user_upload/Bonn_Declaration_en_final.pdf
- The European Code of Conduct for Research Integrity, revised edition 2023, ALLEA, <https://allea.org/code-of-conduct/>
- Ghidul practic privind hărțuirea morală la locul de muncă, București, 2022, <https://anes.gov.ro/wp-content/uploads/2022/11/Ghid-practic-privind-hartuirea-morala-la-locul-de-munca.pdf>
- Pentru elaborarea procedurii de analiză a alegațiilor au fost consultate următoarele regulamente: “Procedure for the Investigation of an Allegation of Research Misconduct”, Universitatea Cambridge, Marea Britanie; “Procedure for Inquiring into Allegations of Misconduct in Research and Scholarship”, Universitatea din Bath, Marea Britanie; “Code of Ethics of the Central European University”, Austria.

Art. 6. COD-EDEP are în vedere reglementările internaționale în domeniu, legislația Uniunii Europene și standardele acesteia privind etica în cercetarea științifică.

II. PRINCIPII DE BAZĂ

CAPITOLUL 4. BUNA CONDUITĂ ÎN ACTIVITATEA CDI

Art. 7. Buna conduită în activitatea de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare se bazează pe un ansamblu de norme de bună conduită și de proceduri destinate respectării acestora și se referă la:

- respectarea legii;
- garantarea libertății în cercetarea științifică, definită la Art. 9;

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 7/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

- (c) respectarea principiilor bunei practici științifice;
- (d) asumarea responsabilităților;
- (e) comportament moral în relațiile cu colegii, conform Ordonanței nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, Ghidului practic pentru hărțuirea morală la locul de muncă și Regulamentului Intern al INOE 2000.

Art. 8. Progresul cunoașterii este bazat pe libertatea cercetării științifice. Aceasta libertate este îngrădită de:

- (a) respectarea demnității și a drepturilor omului;
- (b) protecția animalelor;
- (c) protejarea mediului ambiant.

Art. 9. Libertatea cercetării științifice, așa cum este definită în Declarația de la Bonn, se asigură prin:

- (a) accesul liber la sursele de informare;
- (b) schimbul liber de idei;
- (c) definirea liberă a temelor de cercetare;
- (d) utilizarea de metode de cercetare academice corespunzătoare bazate pe dovezi;
- (e) contestarea normelor acceptate și propunerea de idei noi;
- (f) neamestecul factorului politic în activitățile de cercetare - dezvoltare și inovare;
- (g) necenzurarea rezultatelor științifice;
- (h) diseminarea și publicarea rezultatelor științifice;
- (i) mobilitatea fizică și virtuală;
- (j) organizarea și participarea în asociații profesionale reprezentative.

Art. 10. Practicile în cercetarea științifică se bazează pe principii fundamentale de integritate în cercetare, așa cum sunt prezentate în European Code of Conduct for Research Integrity și Ghidul de Integritate în Cercetarea Științifică:

- (a) verificabilitate și validitate prin asigurarea calității cercetării, reflectate în definirea studiului, metodologiei, analizei și utilizării resurselor;
- (b) onestitate în dezvoltarea, realizarea, evaluare, raportarea și comunicarea cercetării într-un mod transparent, corect, complet și obiectiv;
- (c) respect față de colegi, participanții la cercetare, subiecții studiului, societate, ecosisteme, patrimoniu cultural și mediu;
- (d) responsabilitate pentru cercetare de la idee la publicare, gestionare și organizare, instruire, supervizare și mentorat și pentru impactul societal.

Art. 11. (1) Datele primare care au condus la ieșirea pe piață a rezultatului științific trebuie păstrate, în condiții de siguranță, în conformitate cu legislația în vigoare;

- (2) Datele primare trebuie să permită reproductibilitatea rezultatului științific și în alte

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 8/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

grupuri de cercetare.

Art. 12. Datele contradictorii, diferențele de concepție teoretică, experimentală sau de practică, erorile materiale de citare, diferențele de interpretare a datelor, diferențele de opinie sunt factori specifici cercetării, dezvoltării și inovării și nu constituie abateri de la buna conduită.

Art. 13. Cercetarea științifică nu trebuie să conducă la pagube sociale sau individuale altele decât cele datorate riscului asumat prin proiect. Acest principiu este de mare importanță în special pentru elaborarea de teme finanțate din fonduri publice.

Art. 14. Analiza conflictelor de interese constituie un mecanism de diminuare a influențelor nedorite asupra rezultatelor cercetării.

Art. 15. În conformitate cu legea 183 din 2024, art. 54, alin.(1) reprezintă conflict de interese următoarele situații:

- (a) ocuparea concomitentă de funcții de către persoanele care se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv, astfel încât fiecare să se afle față de celălalt într-o poziție directă de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională la orice nivel în aceeași organizație de cercetare;
- (b) participarea în calitate de membru în comisii de doctorat, comisii de evaluare sau comisii de concurs, în situația în care decizia afectează soții, rudele sau afinii până la gradul al III-lea inclusiv;
- (c) participarea în cadrul aceleiași comisii, constituite conform legii, a persoanelor care au calitatea de soț/soție, rudă sau afin până la gradul al III-lea inclusiv;
- (d) participarea unei persoane, care are calitatea de membru în comisii sau consilii ale MEC, la analizarea unei situații care are legătură cu organizația de cercetare din care face parte ca membru al comunității de cercetare;
- (e) alte situații specifice stabilite în acte normative aplicabile unor proceduri de evaluare, inclusiv în pachetele de informații ale unor competiții de proiecte, cu respectarea reglementărilor legale în vigoare.

Art. 16. O persoană nu poate participa în mod direct, ca expert evaluator, sau indirect, prin luarea de decizii nominale de selecție directă sau excludere a experților evaluatori însărcinați cu evaluarea unei organizații de cercetare, unui proiect, unei oferte sau unui candidat, dacă respectiva persoană face parte din lista de personal a organizației de cercetare, proiectului sau a ofertei evaluate sau a altor proiecte sau oferte depuse spre finanțare în cadrul aceleiași linii de finanțare, licitații sau cereri de ofertă sau dacă se află în următoarea relație cu candidatul sau cu persoanele din lista de personal a proiectelor, ofertelor sau organizațiilor de cercetare evaluate: sunt soți, afini sau rude până la gradul al II-lea inclusiv.

Art. 17. Presiunea exercitată negativ asupra cercetătorilor pentru creșterea numărului de rezultate științifice, peste limitele impuse de regulamentele în vigoare ale institutului și respectiv de fișa postului, este de neacceptat.

Art. 18. Sabotajul în cercetarea științifică reprezintă o crimă instituțională sau individuală. El trebuie pedepsit conform legislației juridice în domeniu.

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 9/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

CAPITOLUL 5. STANDARDE

Art. 19. Buna conduită în activitatea CDI se circumscrie următoarelor:

- (a) normelor de bună conduită în activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare;
- (b) normelor de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică, inclusiv în ceea ce privește cererile de finanțare depuse în cadrul competițiilor de proiecte organizate din fonduri publice;
- (c) normelor de bună conduită în activitatea de evaluare și monitorizare instituțională a cercetării, dezvoltării și inovării, de evaluare și monitorizare de proiecte de cercetare, dezvoltare și inovare și de evaluare a persoanelor în vederea acordării de grade, titluri, funcții, premii, distincții, sporuri, atestate sau certificate în activitatea CDI;
- (d) normelor de bună conduită în funcțiile de conducere în activitatea CDI;
- (e) normelor de bună conduită privind respectarea ființei și demnității umane, evitarea suferinței animalelor și ocrotirea și refacerea mediului natural și a echilibrului ecologic;
- (f) normelor de bună conduită în desfășurarea activității comisiilor de etică ale organizațiilor de cercetare.

Art. 20. (1) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la Art. 19, lit. (a) în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- (a) confecționarea de rezultate sau date și prezentarea lor ca date experimentale, ca date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator sau ca date sau rezultate obținute prin calcule analitice sau raționamente deductive;
- (b) falsificarea de date experimentale, de date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator sau de date sau rezultate obținute prin calcule analitice sau raționamente deductive;
- (c) îngreunarea deliberată, împiedicarea sau sabotarea activității CDI a altor persoane, inclusiv prin blocarea nejustificată a accesului la spațiile de cercetare, dezvoltare și inovare, prin avariarea, distrugerea sau manipularea aparaturii experimentale, a echipamentului, a documentelor, a programelor de calculator, a datelor în format electronic, a substanțelor organice sau anorganice sau a materiei vii necesare altor persoane pentru derularea, realizarea sau finalizarea activităților CDI;
- (d) obstrucționarea activității unei comisii de etică, a unei comisii de analiză sau a CNECSDTI, în cursul unei analize a unor abateri de la buna conduită în activitatea CDI din subordine;
- (e) nerespectarea prevederilor și procedurilor legale destinate respectării normelor de bună conduită în activitatea CDI prevăzute de legea 183/2024, în Codul de etică și deontologie profesională și în regulamentele de organizare și funcționare a INOE 2000, inclusiv nepunerea în aplicare a sancțiunilor stabilite de către comisiile de etică sau de către CNECSDTI.

(2) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la Art. 19, lit. (b), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- (a) plagiatul;
- (b) autoplgiatul;
- (c) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unuia sau mai multor coautori care nu

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 10/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

au contribuit semnificativ la publicație sau excluderea unor coautori care au contribuit semnificativ la publicație;

- (d) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane fără acordul acesteia;
- (e) publicarea sau diseminarea neautorizată de către autori a unor rezultate, ipoteze, teorii sau metode științifice nepublicate;
- (f) introducerea de informații false referitoare la activitatea CDI în cererile de granturi sau de finanțare, în dosarele de candidatură pentru abilitare sau în dosarele de înscriere la concurs sau examen pentru posturi de cercetare, dezvoltare și inovare.

(3) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la Art. 19, lit. (c), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- (a) nedezvăluirea situațiilor de conflicte de interese sau incompatibilități sau încălcarea regimului juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților în realizarea sau participarea la evaluări;
- (b) fraudarea evaluării;
- (c) nerespectarea confidențialității în evaluare;
- (d) discriminarea, în cadrul evaluărilor, pe criterii de vârstă, etnie, sex, origine socială, orientare politică sau religioasă, orientare sexuală sau alte tipuri de discriminare, cu excepția măsurilor afirmative prevăzute de lege.

(4) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la Art. 19, lit. (d), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- (a) abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine;
- (b) abuzul de autoritate pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale din proiectele de cercetare, dezvoltare și inovare conduse sau coordonate de persoane din subordine;
- (c) abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine sau pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale pentru soți, afini sau rude până la gradul al II-lea inclusiv;
- (d) abuzul de autoritate pentru a impune nejustificat propriile teorii, concepte sau rezultate asupra persoanelor din subordine;
- (e) obstrucționarea activității unei comisii de etică, a unei comisii de analiză sau a CNECSDTI, în cursul unei analize a unor abateri de la buna conduită în activitatea CDI din subordine;
- (f) nerespectarea prevederilor și procedurilor legale destinate respectării normelor de bună conduită în activitatea CDI prevăzute în legea 183/2024, în Codul de etică și deontologie profesională, în codurile de etică pe domenii, în regulamentele de organizare și funcționare a INOE 2000, inclusiv nepunerea în aplicare a sancțiunilor stabilite de către comisiile de etică sau de către CNECSDTI.

(5) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la Art. 19, lit. (e) sunt detaliate în Codul de etică sau în codurile de etică pe domenii, elaborate în conformitate cu prevederile art. 57 lit. a) și b),

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 11/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

din legea 183/2024.

(6) Următoarele situații pot, de asemenea, să atragă răspunderea etică prin asociere pentru abateri de la buna conduită în activitatea CDI:

- (a) cunoașterea abaterilor săvârșite de alții și nesesizarea comisiei de etică sau a CNECSDTI;
- (b) coautoratul publicațiilor conținând date falsificate sau confecționate;
- (c) neîndeplinirea obligațiilor legale și contractuale, inclusiv a celor aferente contractului de mandat sau contractelor de finanțare, în exercitarea funcțiilor de conducere sau de coordonare a activităților CDI.

(7) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la Art. 19, lit. (f), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ neîndeplinirea obligațiilor legale de către comisia de etică de la nivelul organizației de cercetare.

(8) Abaterile grave de la buna conduită în activitatea CDI sunt următoarele:

- (a) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori;
- (b) confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive;
- (c) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare.

III. REGULI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ ÎN INOE 2000

CAPITOLUL 6. RESPONSABILITĂȚI

Art. 21. Conducerea INOE 2000 trebuie să asigure structura organizatorică și condițiile care să permită respectarea normelor, principiilor și standardelor bunei conduite, precum și buna funcționare a Comisiei de Etică.

Art. 22. Conducerea INOE 2000 și personalul institutului poartă responsabilitatea pentru respectarea normelor de conduită morală și socială.

Art. 23. Conducerea INOE 2000 și personalul din cadrul instituției poartă responsabilitatea pentru respectarea normelor și valorilor etice în cercetare - dezvoltare.

Art. 24. Conducerea INOE 2000 și personalul din cadrul instituției au responsabilități directe asupra:

- (a) respectării dreptului la viață;
- (b) respectării libertății individuale;
- (c) respectării demnității umane;
- (d) protecției ființei umane și animalelor;
- (e) protecției mediului înconjurător;
- (f) libertății de expresie;
- (g) securității alimentației;

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDeP) INOE 2000	Pag. 12/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

(h) securității sistemului de informatizare a datelor.

Art. 25. Autorii aceluiași rezultat științific sunt solidari responsabili, și, după caz, individual, pentru corectitudinea lui.

Art. 26. Conducerea INOE 2000 și cercetătorii științifici au datoria de a sesiza instituțiile statului atunci când constată că rezultatele cercetării științifice au un efect negativ asupra societății.

Art. 27. Responsabilitatea pentru folosirea corectă a fondurilor de cercetare revine conducerii INOE, având avizul directorilor / responsabililor de proiecte și a coordonatorilor de compartimente.

Art. 28. Responsabilitatea pentru constatarea, analiza și rezolvarea cazurilor semnalate de abatere de la normele de bună conduită în activitatea CDI revine Comisiei de Etică din cadrul INOE 2000, cu sprijinul conducerii institutului.

CAPITOLUL 7. PROCEDURA DE ANALIZĂ A SESIZĂRILOR. ABATERI ȘI SANCTIUNI

Art. 29. Sesizările cu privire la abaterile de la buna conduită în cercetare sunt depuse în scris și înregistrate la Secretariatul INOE 2000. Sesizările trebuie să fie însoțite de dovezi. Dacă nu pot fi oferite dovezi, sesizarea trebuie să includă argumente credibile și indicații privind posibile surse de obținere a dovezilor.

Art. 30. Toate alegațiile vor fi tratate cu atenție și într-un mod responsabil. Personalul INOE 2000 poate depune sesizări cu privire la abaterile de la buna conduită fără temeri de represalii, cu excepția situației în care se stabilește, ulterior analizei, că sesizarea a fost făcută în scop malițios. În cazul sesizărilor malițioase, la recomandarea Comisiei de Etică, Directorul General/Filială poate dispune sancționarea autorului sesizării, conform art. 54 din prezentul COD-EDeP.

Art. 31. Secretariatul INOE 2000 informează Directorul General/Filială și Comisia de Etică privind sesizarea. Directorul General/Filială va verifica dacă există conflicte de interese între unii membri ai Comisiei de Etică și părțile implicate în sesizare. Membrii Comisiei de Etică aflați în conflict de interese nu vor participa în nici un mod la nici o etapă a procesului de rezolvare a sesizării.

Art. 32. Comisia de Etică va evalua dacă alegația se încadrează în standardele menționate la art. 18 din prezentul COD-EDeP, dacă aceasta prezintă argumente credibile și eventual dovezi, și va recomanda calea de rezolvare. Comisia de Etică poate solicita suportul consilierului juridic al INOE 2000 pentru a stabili natura alegației.

Art. 33. Dacă alegația nu se încadrează în standardele menționate la art. 18 al prezentului COD-EDeP, Comisia de Etică informează Directorul General/Filială care procedează prin sesizarea organelor abilitate, în conformitate cu legislația în vigoare.

Art. 34. Dacă alegația se încadrează în standardele menționate la art. 18 al prezentului COD-EDeP și sunt suficiente indicații că alegația este pertinentă, Comisia de Etică informează Directorul General/Filială despre continuarea cursului sesizării.

Art. 35. (1) Comisia de Etică evaluează alegația și stabilește dacă sesizarea este minoră și poate fi soluționată, fără declanșarea etapei de analiză, prin concilierea părților implicate.

(2) În cazul deciziei de conciliere, Comisia de Etică informează în scris părțile implicate în termen de 3 zile de la data primirii sesizării și invită părțile la discuții.

(3) Comisia de Etică procedează la concilierea părților implicate prin moderarea discuțiilor,

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 13/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

oferirea de consiliere sau instruirea părților implicate cu privire la normele de bună conduită în cercetare și recomandări pentru soluționarea conflictului.

(4) În urma acceptului soluției de conciliere, Comisia de Etică elaborează raportul de conciliere care este semnat de toate persoanele implicate. Comisia de Etică va transmite fiecărei persoane implicate o copie a raportului semnat.

Art. 36. În situația în care Comisia de Etică decide că alegația necesită analiză sau în cazul în care una dintre părți respinge soluțiile de rezolvare a conflictului, se declanșează etapa de analiză.

Art. 37. Comisia de Etică numește Comisia de Analiză formată din 3 până la 5 membri. Comisia de Etică desemnează maxim 3 membri proprii în Comisiile de Analiză pentru cazurile sesizate. În funcție de natura alegației, se pot desemna adițional maxim 2 membri experți în domeniul specific alegației, din afara Comisiei de Etică dar pe cât posibil din personalul INOE 2000. Membrii Comisiei de Analiză nu pot fi din același departament cu autorul sesizării și persoana reclamată.

Art. 38. În termen de 3 zile de la stabilirea Comisiei de Analiză, Comisia de Etică înștiințează în scris părțile implicate privind începerea procedurii de analiză, motivul, dovezile care însoțesc sesizarea, precum și componența Comisiei de Analiză. În înștiințare, Comisia de Etică solicită părților implicate în sesizare să evidențieze în scris, în termen de 3 zile de la data înștiințării Comisiei de Etică, posibile conflicte de interese în ceea ce privește componența Comisiei de Analiză. În situația unui conflict de interese, Comisia de Etică poate numi o nouă componență a Comisiei de Analiză. Dacă se menține aceeași Comisie de Analiză, Comisia de Etică va notifica în scris, în termen de 3 zile, decizia luată și motivul menținerii Comisiei de Analiză.

Art. 39. Comisia de Etică și Comisia de Analiză păstrează confidențială identitatea autorului sesizării și a reclamatului.

Art. 40. În situația în care sesizarea reclamă mai multe persoane, se va comunica și se vor purta discuții separat cu fiecare persoană reclamată, cât timp natura alegației permite acest fapt.

Art. 41. Comisia de Analiză va proceda la investigarea tuturor faptelor și dovezilor relevante sesizării. Dovezile includ, dar nu se limitează la: interviuri ale martorilor, declarații, proiecte de cercetare, publicații, documente, date științifice, comunicări scrise (e-mail, social media etc.). Comisia de Analiză va desfășura investigația într-un mod discret și integru.

Art. 42. Pentru a facilita analiza, autorul sesizării și persoana reclamată trebuie să ofere acces Comisiei de Analiză către toate documentele relevante alegației. De asemenea, părțile implicate au dreptul de a furniza documente care să susțină încredințarea sau apărarea.

Art. 43. Comisia de Analiză poate solicita sfatul consilierului juridic, al referentului de resurse umane și, în mod confidențial, al altor experți în domeniu, în încercarea de a soluționa sesizarea.

Art. 44. Comisia de Analiză notifică în scris părțile implicate asupra dovezilor identificate și a unei date de audiere a părților implicate. Fiecare dintre părțile implicate (reclamant și reclamat) poate aduce dovezi noi pentru a-și susține cazul. În situația în care una dintre părți dorește să aducă martori noi, Comisia de Analiză poate reprograma audierea.

Art. 45. După audiere, Comisia de Analiză se întrunește pentru a concluziona evaluarea alegației. Intenția Comisiei de Analiză trebuie să fie de a decide asupra unei recomandări în mod unanim, dar dacă decizia unanimă nu poate fi luată atunci se va proceda cu decizie majoritară. Punctul de vedere al părții minoritare va fi menționat în raportul Comisiei de Analiză.

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 14/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

Art. 46. Comisia de Analiză va formula una dintre următoarele recomandări:

- (a) nu s-au determinat abateri de la normele de bună conduită în activitatea de CDI și alegația nu ar trebui să fie luată în considerare;
- (b) s-au determinat abateri de la normele de bună conduită în activitatea de CDI, însă abaterea s-a dovedit a fi minoră sau o eroare. Abaterea poate fi remediată prin instruire, mentorat sau alte forme nedisciplinare de rezolvare a sesizării;
- (c) s-au determinat abateri de la normele de bună conduită în activitatea de CDI pentru care este necesară sancționarea persoanei reclamate. Se recomandă una sau mai multe sancțiuni dintre cele prevăzute la art. 54, al prezentului COD-EDEP.

Art. 47. Comisia de Analiză elaborează un raport în termen de 60 de zile de la data primirii sesizării. Raportul se înaintează spre aprobare Comisiei de Etică împreună cu documentația aferentă. Comisia de Etică aprobă prin vot majoritar raportul Comisiei de Analiză în termen de 30 de zile de la primirea acestuia. În cursul celor 30 zile, Comisia de Etică poate cere Comisiei de Analiză revizuirea raportului prin reanalizarea faptelor și / sau modificarea recomandărilor din raport, cu justificarea solicitării.

Art. 48. Raportul Comisiei de Analiză aprobat de către Comisia de Etică se comunică în scris părților implicate și se face public pe pagina de internet a organizației de cercetare în termen de 10 de zile calendaristice de la data rămânerii definitive a hotărârii Comisiei de Etică prin necontestare la CNECSDTI sau de la data rămânerii definitive a hotărârii CNECSDTI, prin care s-a soluționat contestația la raportul aprobat de Comisia de Etică, ori de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată, prin care s-a soluționat cererea de chemare în judecată în contencios administrativ, având ca obiect anularea raportului aprobat de Comisia de Etică și/sau a hotărârii CNECSDTI prin care s-a soluționat contestația la raportul aprobat de Comisia de Etică, după caz.

Art. 49. Termenele prevăzute la Art. 47 se suspendă pe perioada în care se așteaptă primirea de puncte de vedere/răspunsuri/ documente de la părțile implicate în sesizare.

Art. 50. Raportul rămâne postat pe pagina de internet a organizației de cercetare pe o durată maximă egală cu durata cea mai mare a sancțiunilor adoptate, dar nu mai puțin de 2 ani.

Art. 51. În cazul constatării unor abateri de la normele de bună conduită în activitatea CDI, raportul menționează persoanele vinovate, precum și una sau mai multe dintre sancțiunile prevăzute la art. 54. Persoanele vinovate pot fi și altele în afară de cele menționate în textul sesizării.

Art. 52. Raportul Comisiei de Analiză este avizat de către consilierul juridic al INOE 2000 după aprobarea acestuia de către Comisia de Etică. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea Comisiei de Analiză și ale Comisiei de Etică revine organizației de cercetare.

Art. 53. Raportul Comisiei de Analiză, aprobat de către Comisia de Etică, poate fi contestat la CNECSDTI de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării. În acest caz, Comisia de Etică va înainta către CNECSDTI întreaga documentație care a stat la baza emiterii raportului contestat.

Art. 54. În cazul în care o contestație nu a fost înaintată către CNECSDTI în termen de 20 de zile lucrătoare de la data comunicării prevăzute la Art. 47, sancțiunile stabilite de comisia de analiză sunt puse în aplicare de către conducătorul organizației de cercetare, după caz, în termen de 60 de zile calendaristice de la data comunicării raportului.

Art. 55. Pentru abaterile constatate de la buna conduită în activitatea CDI, prevăzute în raportul

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDeP) INOE 2000	Pag. 15/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

aprobat de Comisia de Etică și considerat definitiv conform Art. 48, conducerea INOE 2000 aplică personalului CDI una sau mai multe dintre următoarele sancțiuni, în funcție de gravitatea faptelor și de săvârșirea anterioară a unor fapte similare:

- (a) avertisment scris;
- (b) retragerea definitivă și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită;
- (c) diminuarea salariului de bază cu cel mult 20%, pe o perioadă de maximum 6 luni, cumulată, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control și sporurile aferente funcției de cercetare-dezvoltare;
- (d) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, între un an și 5 ani, a dreptului de înscriere la un examen sau la un concurs pentru obținerea unui grad profesional superior ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și control sau ca membru în comisii de examen sau concurs;
- (e) destituirea din funcția de conducere din organizația de cercetare;
- (f) desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă.

Art. 56. Sancțiunile prevăzute la Art. 55 nu absolvă pe cei vinovați de aplicarea altor reglementări juridice în vigoare.

Art. 57. Prezentul Cod de Etică COD-EDeP – revizia nr.2/2025 în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare din INOE 2000 intră în vigoare la data aprobării de către Consiliul de Administrație al INOE 2000, după avizarea de către Consiliul Științific.

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 16/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

IV. REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE A COMISIEI DE ETICĂ DIN INOE 2000

CAPITOLUL 1. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. Obiectul prezentului Regulament îl constituie modul de organizare și de funcționare al Comisiei de Etică din INOE 2000.

Art. 2. Comisia de Etică este organ consultativ, fără personalitate juridică, pe lângă Consiliul Științific din INOE 2000.

Art. 3. Constituirea Comisiei de Etică se face în baza prevederilor legale în vigoare, în vederea coordonării și monitorizării aplicării normelor de conduită morală/socială și profesională în activitățile de cercetare-dezvoltare și inovare.

CAPITOLUL 2. COMPONENTA ȘI ATRIBUȚIILE COMISIEI DE ETICĂ

Art. 4. Comisia de Etică este formată din 21 persoane, numită prin DECIZIE a Directorului General al INOE 2000 la propunerea Consiliului Științific, pentru un mandat de patru ani. Mandatul poate fi reînnoit o singură dată la propunerea Consiliului Științific din INOE 2000.

Art. 5. Revocarea membrilor Comisiei de Etică se face motivat, prin DECIZIE a Directorului General al INOE 2000.

Art. 6. Comisia de Etică este condusă de către un președinte, secondat de 2 vicepreședinți, numiți prin DECIZIE a conducătorului INOE 2000. În componența comisiei există reprezentanți atât de la INOE Central cât și de la filialele ICIA și IHP. Comisia de Etică lucrează pe subcomisii (la nivel central și al filialelor)

Art. 7. Secretariatul INOE 2000 sau al filialelor primește toate sesizările, le înregistrează și le transmite directorului general, care le va transmite Comisiei de Etică pentru analiză.

Art. 8. Comisia de Etică se poate autosesiza în cazuri de abatere de la normele de conduită profesională în activitatea CDI, precum și de la normele de conduită socială.

Art. 9. Atribuțiile Comisiei de Etică sunt următoarele:

- (a) stabilește principiile etice specifice domeniului de cercetare-dezvoltare ale INOE 2000;
- (b) revizuieste de câte ori este necesar prezentul cod de etică și deontologie profesională și îl supune spre avizare Consiliului Științific al INOE 2000;
- (c) urmărește respectarea codului de etică și deontologie profesională al INOE 2000;
- (d) stabilește procedurile specifice de urmat în cazul apariției unei conduite necorespunzătoare;
- (e) urmărește aplicarea și respectarea dispozițiilor legale referitoare la normele de conduită morală/socială și profesională;
- (f) evaluează dacă o sesizare se încadrează în standardele privind abaterile de la buna conduită în activitatea de CDI și recomandă calea de rezolvare;

	CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ (COD-EDEP) INOE 2000	Pag. 17/18
		Ed.2/Rev.0
		Februarie
		2025

- (g) procedează la concilierea părților implicate dacă sesizarea este minoră și poate fi soluționată fără declanșarea etapei de analiză
- (h) numește Comisii de Analiză pentru fiecare situație care necesită examinare și nu poate fi soluționată prin concilierea părților, adusă în atenția Comisiei de Etică în urma sesizărilor sau pe bază de autosesizare;
- (i) aprobă rapoartele Comisiilor de Analiză și face recomandări de soluționare și/sau de aplicare a sancțiunilor către conducerea INOE.

Art. 10. În cazul abaterilor de la buna conduită, sesizate în scris, pe baza de dovezi, de persoane sau instituții cunoscute, Comisia de Etică va urma procedura detaliată la capitolul 7, din Codul de Etică și Deontologie Profesională.

CAPITOLUL 3. FUNCȚIONAREA COMISIEI DE ETICĂ

Art. 11. Comisia de Etică funcționează prin ședințe în plen, convocate de către președinte/vicepreședinti.

Art. 12. Propunerile, avizele și hotărârile Comisiei de Etică se adoptă prin majoritatea voturilor celor prezenți.

Art. 13. Pentru activitatea depusă, membrii Comisiei de Etică nu primesc indemnizație.

CAPITOLUL 4. DISPOZIȚII FINALE

Art. 14. Comisia de Etică publică, pe pagina de internet și sub oricare alt mod de prezentare, recomandările privind bunele practici, precum și cazurile de abateri de la buna conduită în cercetarea științifică din INOE 2000, în conformitate cu prevederile art. 62 din legea 183/2024.

Art. 15. Anual, Comisia de Etică elaborează un raport de activitate care, după prezentarea în Consiliul de Administrație, se publică pe pagina de internet sau sub oricare alt mod de prezentare.

ANEXA REPREZENTAREA SCHEMATICĂ A PROCEDURII DE ANALIZĂ A SESIZĂRILOR

